

Решение № 60456

Номер 60456

Година 24.07.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 17.07

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разглежда докладваното от

Райна Русева

Гражданско I инстанция дело

номер

20195440101223

по описа за

2019

година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предмет на делото са предявените искове от ищеца „. ****“ ЕАД с правното основание на чл.422, ал.1 от ГПК срещу ответника Н. Т. У. за установяване съществуването на вземанията по издадената Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № с №202/17.05.2019г. по чгр.дело №443/2019г. по описа на РС- Смолян, а именно- 100,00 лева- неизплатени месечни абонаментни такси за потребление на мобилни услуги за периода от 20.07.2017г. до 19.12.2017г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението в съда., както и осъдителен иск с правно основание чл.79, ал.1 от ЗЗД за сумата в размер на 101,27 лева- незаплатени лизингови вноски по договор за лизинг от 16.01.2017г. за мобилно устройство марка *** модел *** за периода след м. декември 2017г. до м.декември на 2018г.

Вземанията произтичат от сключен между страните договор за мобилни услуги с клиентски номер ***от 16.01.2017г.

На 20.12.2017г. е издадена фактура от ищеца с №* за обща дължима сума от 573,90 лева, в която е включена и дължимата сума от 100,00 лева за потребените мобилни услуги.

Поради неизпълнение за плащане на дължимите месечни плащания, довело до предсрочно прекратяване на договора, са обявени за предсрочно изискуеми лизинговите вноски след м.12.2017г. до м.12.2018г. за мобилно устройство марка ***модел Y*** в размер на 101,27 лева по договор за лизинг от същата дата 16.01.2017г.

В съдебно заседание за ищеца „. ****“ ЕАД, редовно призовано, не се явява представител в съдебно заседание. С писмена молба, внесена чрез адв.Г., исковете се поддържат. Заявено е искане за постановяване на неприсъствено Решение при наличието на основанията по чл.238 и чл.239 от ГПК.

Ответникът Н. Т. У., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител по делото.

Съдът, след преценка на изложеното в исковата молба, становището на процесуалния представител на ищеца в съдебно заседание, и като обсъди събраните по делото писмени доказателства, намира, че са налице основанията на ГПК за постановяване на неприсъствено

Решение и уважаване на заявените претенции. Ищецът е направил искане за последното, като за това са налице и предпоставките на разпоредбата на чл.238, ал.1 от ГПК, а именно ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба, не се явява представител в съдебно заседание, нито е направено искане за разглеждането му в негово отсъствие. На ответника са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и неявяването в съдебно заседание съобразно изискванията на чл.239, ал.1, т.1 от ГПК, отразено във върнатата по делото разписка от съобщението, връчено на 03.12.2019г., чрез негова майка, която има задължение да го предаде.

Исковете се явяват и вероятно основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените в подкрепа на тях писмени доказателства- заверени копия от договор за мобилни услуги от 16.01.2017г., сключен между „****“ ЕАД и Н. Т. У.,- потребител, договор за лизинг от същата дата 16.01.2017г., Общи условия към договорите, от фактури за отчетен период 20.07.2017г.- 19.08.2017г., от 20.08.2017г.- 19.09.2017г., 20.09.2017г.- 19.10.2017г., от 20.10.2017г.- 19.11.2017г., от и последната издадена фактура с №* от 20.12.2017г. за период 20.11.2017г.- 19.12.2017г. на обща стойност 573,90 лев за клиент Н. Т. У..

Освен че са налице основанията за постановяване на неприсъствено Решение, ответникът не ангажира никакви доказателства, изключващи основателността на претенциите по предявените искове.

Предвид изложеното, ще следва да се постанови неприсъствено Решение, с което исковете да бъдат уважени, като се признае за установено по отношение на ответника ответника Н. Т. У. съществуването на вземанията на „****“ ЕАД по издадената Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК с № с №202/17.05.2019г. по чгр.дело №443/2019г. по описа на РС-Смолян, представляващи сумата в размер на 100,00 лева- неизплатени месечни абонаментни такси за потребление на мобилни услуги за периода от 20.07.2017г. до 19.12.2017г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението в съда 15.05.2019г. до окончателното ѝ изплащане, дължими по договор за мобилни услуги с клиентски номер **** от 16.01.2017г., за което е издадена и фактура с №* от 20.12.2017г.

Ще следва ответникът Н. Т. У. да бъде осъден да заплати на ищеца „****“ ЕАД сумата в размер на 101,27 лева- незаплатени лизингови вноски по договор за лизинг от 16.01.2017г. за мобилно устройство марка *** модел ***, дължими за периода след м.декември 2017г. до м.декември на 2018г..

Ще следва с оглед изхода на делото ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца съдебните разноски за заповедното производство в размер на 205,00 лева, както и направените в исковото производство в размер на 255,00 лева, включващи заплатена държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Предвид изложеното Смолянският районен съд

Р Е Ш И:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ответника Н. Т. У., ЕГН*, с постоянен адрес ****, че дължи за плащане на „****“ ЕАД, ЕИК***, седалище и адрес на управление ****, представлявано от Д. К. К. и М. С. заедно, **сумата в размер на 100,00 лева /сто лева/-** неизплатени месечни абонаментни такси за потребление на мобилни услуги за периода от 20.07.2017г. до 19.12.2017г., дължими по договор за мобилни услуги с клиентски номер *** от 16.01.2017г., за което е издадена и фактура с №* от 20.12.2017г., ведно със законната лихва върху сумата от 100,00 лева, считано от датата на подаване на заявлението в съда 15.05.2019г. до окончателното ѝ изплащане, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК с №202/17.05.2019г. по чгр.дело №443/2019г. по описа на Районен съд- Смолян,

ОСЪЖДА Н. Т. У., ЕГН*, с постоянен адрес***, да заплати на „****“ ЕАД, ЕИК*** седалище и адрес на управление Г*** представлявано от Д. К. К. и М. С. заедно, сумата в размер на 101,27 лева /сто и един лев и двадесет и една стотинки/ - незаплатени лизингови вноски по договор за лизинг от 16.01.2017г. за мобилно устройство марка *** модел **** дължими за периода след м.декември 2017г. до м. декември на 2018г. по договор за мобилни услуги от 16.01.2017г., за което е издадена и фактура с №* от 20.12.2017г.

ОСЪЖДА Н. Т. У., ЕГН*, с постоянен адрес***, да заплати на „****“ ЕАД, ЕИК***, седалище и адрес на управление*** представлявано от Д. К. К. и М. С. заедно, съдебни разноски в размер на 205,00 лева /двеста и пет лева/, направени в заповедното производство по чгр.дело №443/2019г. по описа на Районен съд- Смолян.

ОСЪЖДА Н. Т. У., ЕГН*, с постоянен адрес ****да заплати на „****“ ЕАД, ЕИК***, седалище и адрес на управление *** представлявано от Д. К. К. и М. С. заедно, съдебни разноски за исковото производство по гр.дело №1223/2019г. по описа на Районен съд- Смолян в размер на 255,00 лева /двеста петдесет и пет лева/.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
РЕШЕНИЕТО да се връчи на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: